



ສภาປະມຸນຂາທທລວງໂຮມັນຄາຖອລິກແຫ່ງປະເທດໄທ

122/11 ຂອຍນາຄຖຸວະຮັນ ດນນນນທີ່ ເຂດຍານນາວາ ກຽງເທິພາ 10120

CATHOLIC BISHOPS' CONFERENCE OF THAILAND

122/11 Soi Nak suwan, Nonsi Rd, Yannawa Bangkok 10120, THAILAND

Tel. +66 2681 3900 Ext. 1201-4 Fax: +66 2681 5301, +66 2681 5370

E-mail: thaicbct@cbct.net ; cbct_th@hotmail.com

ເລກທີ່ ສສທ. ០០២/២០២១

ວັນທີ ៦ ມកຣາມ ພ.ສ. ២៥៦៥

ເຮື່ອງ ຈຸດຢືນແລະ ຄໍາສອນຂອງພຣະຄາສນຈັກຄາຖອລິກເກີ່ວກັບກົງໝາຍການທຳແໜ່ງ

ເຮື່ອງ ທ່ານ ປຣະນາຄຄະກຣມາອີກາຣ ກາຣຄາສນາ ອຸດທຣມ ຈິຍີທຣມ ຕິລປະແລະວັດນທຣມ ວຸດີສກາ

(ເອກສາຣແນບ ຈຸດຢືນແລະ ຄໍາສອນຂອງພຣະຄາສນຈັກຄາຖອລິກເກີ່ວກັບການທຳແໜ່ງ)

ດ້ວຍ ເນື້ອວັນທີ ១៩ ກຸມພາພັນລຶ ພ.ສ. ២៥៦៣ ສາລັຈູ້ທຣມນູ່ ໄດ້ມີຄໍາວິນຈັດວ່າ ປຣມວລກົງໝາຍ
ອາງູາ ມາຕຣາ ៣០១ ກໍານົດໃຫ້ຜູ້ໃຫ້ທຳໃຫ້ຕົນເອງແທ່ງລູກທ່ວຍຍອມໃຫ້ຜູ້ອື່ນທຳໃຫ້ຕົນແທ່ງລູກມີຄວາມຜິດອາງູາ
ນັ້ນ ເປັນການຈຳກັດລິທີອີແລະເສົ່າງພາພຂອງຜູ້ໃຫ້ເປັນ ຂຶ່ງຂັດຕ່ອງຮູ້ທຣມນູ່ ປີ ២៥៦០ ມາຕຣາ ២៨ “ບຸຄຄລ
ຍ່ອມມີສີທີເສົ່າງພາພໃນຊີວິຕແລະຮ່າງກາຍ” ແລະເພື່ອໃຫ້ສອດຄລັງກັບຄໍາວິນຈັດຂອງສາລັຈູ້ທຣມນູ່
ຄະນະຮັ້ນຕຣີໄດ້ມື່ນຕີເນື້ອວັນທີ ៣ ມີນາຄມ ພ.ສ. ២៥៦៣ ໃຫ້ສ້ານກົງຄະນະກຣມກາຣຖຸງຄົງກົາໄດ້ພິຈາຮາແກ້ໄຂ
ເພີ່ມເຕີມປຣມວລກົງໝາຍອາງູາ ມາຕຣາ ៣០១ ແລະ ៣០៥ ຮ່ວມກັບໜ່າຍງານທີ່ເກີ່ວຂອງ

ເນື້ອວັນທີ ១៧ ພຸດສະພາກຍານ ພ.ສ. ២៥៦៣ ຄະນະຮັ້ນຕຣີເຫັນຂອບຮ່າງພຣະນັບໝູ້ຄູ້ຕິແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມ
ປຣມວລກົງໝາຍອາງູາຄວາມຜິດຮູ້ນຳໃຫ້ແທ່ງລູກທ່ວຍ “ທຳແໜ່ງ” ໂດຍມີທີ່ມາຄື່ອ ກ່ອນໜ້ານັ້ນໄດ້ມີຜູ້ຮ່ອງຂອ້າໃຫ້
ສາລັຈູ້ທຣມນູ່ ພິຈາຮານີ້ຕ່າມຮູ້ທຣມນູ່ ປີ ២៥៦០ ມາຕຣາ ២១៣ ກຣນີປຣມວລກົງໝາຍອາງູາ ມາຕຣາ
៣០១ ແລະ ៣០៥ ຂັດທ່ວຍແຍ້ງຕ່ອງຮູ້ທຣມນູ່ ປີ ២៥៦០ ມາຕຣາ ២៣ ມາຕຣາ ២៨ ແລະ ມາຕຣາ ៣៧ ທ່ວຍໄໝ

ອັນິ້ນ ສປາປະມຸນຂາທທລວງໂຮມັນຄາຖອລິກແຫ່ງປະເທດໄທ ໃນນາມຂອງພຣະຄາສນຈັກຄາຖອລິກ ແລະ ໃນ
ຮູ້ນະເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງປວງໜ່າຍໃຫ້ພູ້ອູ້ກ່າຍໄທຮູ້ທຣມຂອງຮາຊາຈັກໄທ ມີຄວາມປະສົງສົ່ງສົ່ງ
ຈຸດຢືນຂອງຄຣິສຕ່ຈນຄາຖອລິກແລະ ຄໍາສອນຂອງພຣະຄາສນຈັກຄາຖອລິກເກີ່ວກັບກາຮອກກົງໝາຍການທຳແໜ່ງ
(ເອກສາຣແນບ)

ຈຶ່ງຂອ້ອງ ທ່ານປຣະນາຄ ແລະ ສາມາຊີກຂອງຄະນະກຣມາອີກາຣ ກາຣຄາສນາ ອຸດທຣມ ຈິຍີທຣມ ຕິລປະແລະ
ວັດນທຣມ ວຸດີສກາ ໂປຣດັບເອກສາຣທີ່ແນບນານີ້ ເພື່ອພິຈາຮາແລະໄຕວ່ຕ່ອງ ຈັກຂອບພຣະຄຸນຍຶ່ງ

ດ້ວຍຄວາມນັບຖືອ່

+ ພ.ວິ.ວິ.ສ. ດາວໂຫຼວດ

(ບິຂອປ ວິໄຣ ອາກຮັດຕິນ)

ເລກທີ່ກຣມວລກົງໝາຍໂຮມັນຄາຖອລິກແຫ່ງປະເທດໄທ





จุดยืนคำสอนพระศาสนจักรคาทอลิกเกี่ยวกับภูมายกการทำแท้

การทำแท้เป็นปัญหาที่ต้องเดียวกันมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการต้องถ่ายให้มีภูมายกที่ให้อนุญาตให้มีการทำแท้อย่างถูกต้องตามภูมายก โดยพิจารณาถึงหัวข้อดีและข้อเสีย หรือผลดีและผลเสีย ที่จะตามมา เช่น ผู้ที่สนับสนุนให้มีภูมายกทำการทำแท้ก็จะอ้างว่า เพื่อป้องกันไม่ให้หญิงที่ตั้งครรภ์ไปแอบทำแท้กับหมอเดื่อนตามสถานที่ต่าง ๆ ที่ให้บริการการทำแท้ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อหญิงเอง เพราะไม่ถูกหลักวิชาการและไม่สะอาดถูกหลักอนามัย ซึ่งในแต่ละปีมีหญิงที่ต้องเสียชีวิตด้วยสาเหตุดังกล่าวมีจำนวนมาก ส่วนกลุ่มผู้คัดค้านการทำแท้อย่างถูกต้องตามภูมายกอ้างว่า ในขณะที่การทำแท้ซึ่งเป็นการทำแท้ที่มีบุญธรรมหรือภูมายกห้ามและมีบุญคงโภชยังมีผู้ที่ลักษณะการทำแท้กันมากมาก ดังนั้น ถ้าภูมายกอนุญาตให้ทำแท้โดยถูกต้องแล้ว คงจะมีการผู้บุญธรรมอีกจำนวนมากที่ถูกมาตรการโดยเป็นการทำแท้ที่ถูกต้องตามภูมายก

บทความนี้ จะพิจารณาปัญหาศีลธรรมเกี่ยวกับเรื่องการทำแท้ ในหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) เหตุผลที่คนรู้จักรู้เท็จชอบแก้ไขภูมายกการทำแท้ 2) คำสอนของพระศาสนจักรคาทอลิกเกี่ยวกับเรื่องการทำแท้ 3) คัตดีคีรีและสถานภาพความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์ 4) ความขัดแย้งของมโนธรรมต่อภูมายกการทำแท้ที่ผิดศีลธรรม 5) มโนธรรมของคริสตชนในการเผยแพร่นักบุญทำให้แท้ถูก 6) แนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมสำหรับผู้ที่ปฏิบัติงานในเรื่องสุขภาพ เช่น แพทย์ พยาบาล และเวชบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับชีวิตผู้บุญธรรม

1 คณรู้จักรู้เท็จชอบแก้ไขภูมายกห้ามการทำแท้

ตามภูมายกไทยการทำแท้เป็นความผิดอาญาฐานทำให้แท้ลูก ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติความผิดเกี่ยวกับการทำแท้ไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301-305 ซึ่งสรุปได้ว่า 1) ในกรณีที่หญิงได้ทำให้ตนเองแท้ลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้แท้ลูก หญิงนั้นมีความผิดฐานทำให้แท้ลูก 2) ผู้ใดทำให้หญิงแท้ลูกโดยหญิงนั้นยินยอมหรือโดยหญิงนั้นไม่ยินยอม ผู้นั้นมีความผิดฐานทำให้แท้ลูก และ 3) และหากการทำแท้นั้นเป็นเหตุให้หญิงได้รับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย หรือเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น

ดังนั้น การการทำแท้จึงเป็นเรื่องผิดภูมายก ยกเว้นเป็นท้องที่มีผลมาจากการถูกข่มขืน หรือการท้องนั้นเป็นอันตรายต่อชีวิตของผู้หญิงที่ท้องเอง เนื่องจากทำให้ผู้หญิงที่ท้องจากสาเหตุอื่นๆ เช่น ท้องเพราะมีเพศลัมพันธ์และไม่สามารถเลี้ยงดูบุตรได้ ไม่สามารถทำแท้ได้อย่างถูกต้องตามภูมายก อันเป็นสาเหตุให้

ผู้หญิงเหล่านี้พึงพาคลินิกทำแท้หัวใจแล้วดังที่เป็นข่าว ในอดีตมีความพยายามจะแก้กฎหมายมาตรา 305 หลายครั้ง ช่วงเวลาที่ไปได้ใกล้ที่สุดคือ ระหว่างการร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ซึ่งระบุว่าจะต้องแก้มาตรา 305 โดยเพิ่มข้อยกเว้นให้ทำแท้ได้ถูกกฎหมายอีก 2 อย่าง คือ 1) เมื่อผู้หญิงที่ตั้งท้องมีปัญหาด้านสุขภาพกายหรือใจ และ 2) เมื่อการตั้งครรภ์เกิดจากการคุมกำเนิด ล้มเหลวจากการปฏิบัติของแพทย์

เมื่อเร็วๆ นี้วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 คณะกรรมการฯ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาความผิดฐานทำให้แท้ลูกหรือ "ทำแท้" โดยมีที่มาคือ ก่อนหน้านี้ได้มีผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 213 กรณีประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301 และ 305 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 77 หรือไม่ และเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301 กำหนดให้หญิงได้ทำให้ตนเองแท้ลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้ลูกมีความผิดอาญา นั้น เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของหญิงเกินจำเป็น ซึ่งขัดต่อรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 28 "บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย" และเพื่อให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2563 ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301 และ 305 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 คณะกรรมการฯ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 301 และ 305 ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ โดยมีเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญามาตรา 301 และ 305 คือ

1. กำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้ลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้ ลูกขณะมีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์ มีความผิดและต้องรับโทษ เพื่อคุ้มครองสิทธิของหญิงที่ตั้งครรภ์และทางการในครรภ์ให้เกิดความสมดุลกัน

2. เพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้ลูก ให้ครอบคลุมกรณีต่างๆ ที่จำเป็นและสมควรต้องทำแท้ หรือยกเว้นการตั้งครรภ์ให้กับหญิง และกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมต้องทำตามหลักเกณฑ์ของแพทย์สภा เพื่อความปลอดภัยของหญิงที่ตั้งครรภ์ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 301 ให้หญิงที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถทำแท้ได้ จากเดิมที่ห้ามหญิงที่ตั้งครรภ์ "ทำแท้" โดยเด็ดขาด ซึ่งการกำหนดอายุครรภ์ดังกล่าวเป็นไปตามความเห็นของแพทย์สภากับราชวิทยาลัยสุตินรีแพทย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ปลอดภัยที่สุดในการทำแท้ ไม่มีความเสี่ยงที่จะทำให้ผู้ทำแท้เกิดอาการแทรกซ้อนและเป็นอันตรายแก่ชีวิต นอกจากนี้ ได้มีการแก้ไขลดอัตราโทษ เพื่อให้เหมาะสมกับการที่ผู้ทำแท้ต้องได้รับความเจ็บปวดทางร่างกายอยู่แล้ว จึงไม่

จำเป็นต้องกำหนดโทษสูงอีก โดยมีรายละเอียดดังนี้ ‘มาตรา 301 หมุนได้ทำให้ตนเองแท้บลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้บลูกขณะมีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ’ จากเดิมที่กำหนดให้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สำหรับมาตรา 305 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมยกเว้นความผิดฐานทำให้แทบลูก ให้ครอบคลุมกรณีที่จำเป็นและสมควรต้องทำแทบหรือยุติการตั้งครรภ์ให้กับหญิง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ‘มาตรา 305 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 301 หรือ 302 เป็นการกระทำการของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทย์สภานากรนิยมดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด 1) จำเป็นต้องกระทำ เนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไปจะเสีย性命จากการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น 2) จำเป็นต้องกระทำ เนื่องจากหากทางการแพทย์ต้องรับผิดชอบหากกระทำการจะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางกาย หรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง 3) หญิงมีครรภ์เนื่องจากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ และ 4) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์’

2 คำสอนของพระศาสนาจารษาทธิลิกเกี่ยวกับเรื่องการทำแทบ

พระศาสนาจารษาทธิสอนว่าการทำแทบทางตรงเป็นการกระทำที่ไร้คุลธรรมที่เลวทรามที่สุด พระสมณะสอนข่าวดีเรื่องชีวิต (Evangelium Vitae) กล่าวว่าพระบัญญัติ “อย่าฆ่าคน” นั้น พระสันตะปาปาทรงแต่งในข้อเบื้องต้นว่า “...โดยอาศัยอำนาจที่พระคริสตเจ้าทรงมอบให้แก่นักบุญเปโตรและผู้ที่สืบต่ำแหน่งต่อจากท่าน และในการร่วมเป็นหนึ่งกับบรรดาพระสังฆราชในพระศาสนาจารษาทธิทั่วโลก เราขอคำแนะนำว่าการฆ่าชีวิตมนุษย์ผู้บริสุทธิ์โดยตรงและกระทำด้วยความสมัครใจ เป็นการกระทำที่ไร้คุลธรรมอย่างหนักในทุกกรณี” (เทียน EV ข้อ 57) จากคำสอนดังกล่าวเราจะเห็นว่าพระสันตะปาปายอحن์ ปอล ที่ 2 ต้องการให้คำนิยามความหมายเฉพาะของการทำแทบทางตรงว่าเป็นการกระทำที่ไร้คุลธรรมอย่างร้ายแรง ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกของนั่นถือการกระทำการทำแทบที่ไม่ได้ตั้มตนเป็นสิ่งที่ชั่วร้ายคุลธรรม (intrinsice malum) นั้นคือเป็นการฆ่าชีวิตโดยตรงและด้วยความสมัครใจ และลักษณะที่สองของนั่นถึงความบริสุทธิ์ของผู้ที่ถูกกระทำ (the innocent) กล่าวคือการที่เป็นผู้บริสุทธิ์ที่ไม่มีความผิด

จุดยืนอันมั่นคงของพระศาสนาจารษาทธิที่ประธานาธิบดีประนามการทำแทบด้วยความใจ (direct abortion) มาตลอด เพราะเป็นการฆ่าตัวเองชีวิตผู้บริสุทธิ์ ซึ่งการทำแทบโดยความตั้งใจเป็นการกระทำที่ชั่วในตัวเอง และหารกที่อยู่ในครรภ์ไม่เคยเป็นผู้รุกรานที่ก้าวร้าว (an unjust aggressor) เพราะจากความเชื่อของคริสตชนลิทธิขั้นพื้นฐานแห่งการมีชีวิตอยู่ของมนุษย์เป็นของประทานจากพระเจ้า พระเจ้าเป็นเจ้าของชีวิต มนุษย์เป็นผู้ฝ่ารากษา แม้แต่มาตราค้างมีใช้เจ้าของชีวิตบุตรของตน ชีวิตเป็นของประทานอันล้ำค่าจากพระเจ้าซึ่งมนุษย์มีหน้าที่ฝ่ารากษาเท่านั้น และเหตุอันใดมนุษย์จะทำลายของขวัญอันล้ำค่านี้เสีย

เล่า พระศาสนจักรคาทอลิกเล็งเห็นความสำคัญของชีวิตมนุษย์ตลอดมา และก็ยังต่อสู้เพื่อที่จะรักษาไว้เช่น คั้กเดิร์คริและคุณค่าพื้นฐานของชีวิตมนุษย์เรื่อยมา

คั้กเดิร์คริและคุณค่าเป็นสิทธิพื้นฐานของความเป็นบุคคลที่ไม่มีใครสามารถทำลายลงได้ แต่ในสังคมปัจจุบันชีวิตมนุษย์ได้ถูกดูกาดและถูกทำลายอย่างน่าสลดายอง เช่น การฆ่าคนทุกชนิด การทำลายผู้พันธุ์มนุษย์ การทำแท้ง เมตตามรณ การจงใจฆ่าตัวตาย สิ่งต่างๆ ที่ละเมิดต่อบูรณะภาพของความเป็นบุคคล เช่น การทำให้พิการ การทรมานทางร่างกายและจิตใจ การบีบคั้นจิตใจ สิ่งต่างๆ ที่ละเมิดคั้กเดิร์คริความเป็นบุคคล (the human dignity) เช่น สภาพความเป็นอยู่ที่ไม่สมกับความเป็นมนุษย์ การขังคุกตามอำเภอใจ การเนรเทศ การจับเป็นทาส การบังคับค้าประเวณ การซื้อขายเด็กและสตรี ตลอดจนการใช้แรงงานมนุษย์ดุจเครื่องมือเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงความเป็นบุคคลที่เป็นอิสระและมีความรับผิดชอบ (ดูรายละเอียดในพระสมณสาสน์เรื่องความรุ่งโรจน์แห่งความจริง (Veritatis Splendor) ข้อ 80 เกี่ยวกับ “การกระทำที่ชั่วในตัวเอง” (intrinsic malum) ซึ่งหมายถึงการกระทำที่ผิดคุณธรรมเสมอในทุกกรณีและในทุกสถานการณ์ และเทียบกับ Gaudium et Spes ข้อที่ 27)

สภาพสังคมปัจจุบันที่โน้มเอียงไปทาง “วัฒนธรรมแห่งความตาย” (the culture of death) มากกว่า “วัฒนธรรมแห่งชีวิต” (the culture of life) พระศาสนจักรคาทอลิกเป็นผู้ที่เผยแพร่วิชาของพระเจ้าซึ่งเป็นพระวจนะที่ให้ชีวิต (the gospel of life) ได้สอนถึงคั้กเดิร์คริและคุณค่าพื้นฐานที่ไม่อาจถูกละเมิดได้นี้ที่ต้องได้รับการเคารพอย่างสูงสุด (ดูรายละเอียดในพระสมณสาสน์ข่าวดีเรื่องชีวิต (Evangelium Vitae) เกี่ยวกับวัฒนธรรมแห่งชีวิตในบทที่สอง) นอกจากนั้นพระศาสนจักรคาทอลิกยังคงเลือกที่จะอยู่ข้างผู้ที่อ่อนแอก และถูกเบียดเบียนในสังคมปัจจุบันที่ไม่สามารถป้องกันสิทธิพื้นฐานของตนได้

พระศาสนจักรคาทอลิกในฐานะที่เป็นผู้ที่ปกป้องชีวิตมนุษย์ (pro-life) ที่เริ่มตั้งแต่เกิดการปฏิสนธิในครรภ์มาแล้วสิ่งเดลิมเมื่อถึงเวลาตายตามธรรมชาติ ได้ยืนยันถึงคำสอนที่ไม่อาจละเมิดได้นี้โดยไม่จำกัดเฉพาะในขอบเขตของพระศาสนจักรเท่านั้น แต่รวมไปถึงมนุษย์ทุกคนที่มีน้ำใจดี (all people of good will) ให้พิจารณาถึงการเคารพคั้กเดิร์คริของมนุษย์ดังกล่าว โดยยึดมั่นว่าการปกป้องชีวิตมนุษย์นั้น ตั้งอยู่บน “กฎคุณธรรมตามธรรมชาติ” ที่พระเป็นเจ้าทรง Jarvis ลงในจิตใจของมนุษย์ทุกคน และโดยอาศัยเหตุผลมนุษย์สามารถเข้าถึงความจริงนี้ได้เท่าเทียมกัน

3 ศักดิ์คุณและสถานภาพความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์ (the dignity and the statue of the person of embryo)

กฎบัตรขององค์การสหประชาชาติได้รับรองถึงสิทธิมนุษย์สากล เช่น ในข้อที่ 1 กล่าวว่า : “มนุษย์ทุกคนที่เกิดมา มีเสรีภาพ สิทธิ และศักดิ์คุณทัดเทียมกัน พากษาไม่มีธรรมและเหตุผลเท่าเทียมกันจึงต้องปฏิบัติต่อกันและกันลัพท์ฟินอง” และข้อที่ 3 กล่าวว่า: “ปัจเจกบุคคลทุกคนมีสิทธิในการดำเนินชีวิตตามเสรีภาพและความมั่นคงในแต่ละบุคคลเอง” เราจะสังเกตเห็นว่าองค์การสหประชาชาติรับรองความเสมอภาคและเสรีภาพของบุคคล (human person) ที่เท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของปัจเจก (individual) หรือบุคคล (human person) ในฐานะที่เกิดและตลอดอายุการพัฒนาจากครรภ์มาตราеля เท่านั้น แต่ปัญหาที่เราเผชิญในขณะนี้คือสิทธิและศักดิ์คุณที่ตั้งกล่าวครอบคลุมถึงความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์หรือไม่ ทารกที่อยู่ในครรภ์มาตราเป็นบุคคลที่มีศักดิ์คุณและสิทธิขั้นพื้นฐานที่จะต้องได้รับการปกป้องหรือไม่ ความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์มาตราเริ่มต้นเมื่อใด ความเป็นบุคคลหมายถึงอะไร มาตรการอะไรที่จะใช้วัดความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์ คำถามเหล่านี้ล้วนเป็นคำถามที่เกี่ยวกับศักดิ์คุณและสถานภาพความเป็นบุคคลของทารกในครรภ์

พระศาสนจักรคาಥอลิกที่เชื่อถึงการสร้างวิญญาณของมนุษย์โดยตรงจากพระเจ้า ในพระสมณสาสน์เรื่องของขวัญแห่งชีวิต (Donum Vitae) ข้อที่ 1 กล่าวว่า “ความเป็นมนุษย์ควรที่จะได้รับการเคารพและปฏิบัติอย่างเสมอภาคเช่นเดียวกับบุคคลโดยนับตั้งแต่เริ่มต้นการปฏิสนธิ” เราจะสังเกตเห็นว่าพระสมณสาสน์เรื่องของขวัญแห่งชีวิต (Donum Vitae) รับรู้ถึงการตั้งแต่แรกนับตั้งแต่เริ่มต้นเมื่อใด แต่พระสมณสาสน์เรื่องของขวัญแห่งชีวิต (Donum Vitae) ก็กล่าวเพียงว่า “ความเป็นมนุษย์ (Human being) จำต้องได้รับการเคารพและปฏิบัติในฐานะที่เป็นบุคคล (human person) ตั้งแต่เริ่มการปฏิสนธิ”

พระสมณสาสน์เรื่องข่าวดีเรื่องชีวิต (Evangelium Vitae) ข้อที่ 60 กล่าวย้ำว่า “ชีวิตมนุษย์เริ่มต้นในขณะที่เกิดการปฏิสนธิ และพระลัษณะประปาทรงเน้นอย่างเด็ดเดี่ยวว่า “...ในความเป็นจริงในขณะที่ไข่ของมาตราได้รับการผสมนั้น ชีวิตใหม่ได้เริ่มขึ้นแล้วซึ่งไม่ใช่วิตของบิดาหรือมาตรา แต่เป็นชีวิตใหม่ของมนุษย์ที่เจริญพัฒนาโดยตัวของตนเอง โดยความเป็นมนุษย์เริ่มต้นที่นี่ วิทยาศาสตร์ด้านพัฒนาระบบที่ได้รับรองความเป็นจริงข้อนี้ นอกนั้นยังได้ชี้ให้เห็นด้วยว่า ในระยะเริ่มแรกแห่งชีวิตโครงการเจริญพัฒนาชีวิตได้ถูกสร้างขึ้นแล้วในความเป็นบุคคลที่ปัจเจกบุคคลประกอบด้วยคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น พำนัช ดังนั้นตั้งแต่เกิด การปฏิสนธิชีวิตมนุษย์ได้เริ่มขึ้นซึ่งการพัฒนาความสามารถนั้นต้องการเวลาในความพร้อมที่จะปฏิบัติเยี่ยงบุคคล” (เทียบ EV ข้อที่ 60 อ้างเอกสารจากกระทรวงเผยแพร่ความเชื่อเรื่องการทำแท้ง ใน ASS 66 (1974) ข้อที่ 738) และ (เทียบ ธรรมนูญใหม่ข้อ 51)

จะเห็นได้ว่า เท่าที่กล่าวมาแล้วนั้น สถานภาพความเป็นบุคคลของทางการที่อยู่ในครรภ์มีความสำคัญอย่างมากสำหรับการใช้เป็นข้ออ้างในการปกป้องชีวิตของเข้า ซึ่งในขณะที่เกิดการปฏิสนธินั้นชีวิตใหม่ได้เริ่มขึ้นแล้วและพร้อมที่จะพัฒนาโดยตัวของตนเองซึ่งต้องการเวลาในความพร้อมที่จะปฏิบัติเยี่ยงบุคคล และจากความคิดในปัจจุบันที่เน้นว่าเฉพาะบุคคลเท่านั้นที่ได้รับการปกป้องคัดค้านคือสิทธิขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะจากกฎหมายบ้านเมืองที่มีบทลงโทษ และการให้คำจำกัดความหมายของความเป็นบุคคลก็แตกต่างกันไปแล้วแต่มาตรการที่ใช้ดูความเป็นบุคคล ซึ่งไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้สำหรับทางการที่อยู่ในครรภ์ ซึ่งในที่นี้เราจะพิจารณาดูว่าคำนิยามความหมายของความเป็นบุคคลจากมิติต่าง ๆ ว่ามีข้อบกพร่องอย่างไร เมื่อใช้ประยุกต์กับสถานภาพของทางการในครรภ์ นอกจากนั้นการให้คำจำกัดความหมายของความเป็นบุคคลที่มีลักษณะสมบูรณ์แบบบูรณาการ (integral) ยังคงเป็นความพยายามที่กำลังแสวงหาอยู่

4 ความขัดแย้งของmoralityต่อกฎหมายการทำแท้งที่ผิดศีลธรรม

กฎหมายบ้านเมืองที่มีผลบังคับใช้ในการปฏิบัติในสังคมและมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ฝ่าฝืนซึ่งมีลักษณะที่เป็นรูปธรรม (concrete) มีหัวข้อดีและข้อเสีย ข้อดีของกฎหมายดังกล่าวคือสามารถนำไปประยุกต์ปฏิบัติได้โดยตรง แต่ข้อเสียคือความไม่สมบูรณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ โดยรวมชาติกฎหมายบ้านเมืองมักจะมีช่องว่างอยู่เสมอ เพราะผู้ที่มีอำนาจออกกฎหมายไม่สามารถบัญญัติกฎหมายให้ครอบคลุมความเป็นศีลธรรมในทุกสถานการณ์โดยที่ไม่มีข้อยกเว้นได้ ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและเข้ากับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

กฎหมายบ้านเมืองที่สอดคล้องกับกฎหมายชาติเท่านั้น จึงจะสามารถมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ แต่ถ้ากฎหมายขัดกับกฎหมายชาติ ก็จะขาดอำนาจความเป็นกฎหมายในทันที และโดยธรรมชาติแล้วไม่มีกฎหมายฉบับใดที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน (imperfect law) เพราะกฎหมายไม่สามารถครอบคลุมคุณค่าศีลธรรม (moral values) ที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเรารู้จักกันในรูปแบบของช่องว่างของกฎหมาย ดังนั้น ในสถานการณ์ที่กฎหมายที่มีช่องว่าง ประชาชนที่อยู่ในสังคมที่เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบจำกัดต้องประยุกต์คุณธรรม epikeia ซึ่งเป็นคุณธรรมที่มุ่งที่จะปฏิบัติตามจริยธรรมหรือจุดมุ่งหมายของกฎหมาย (spirit of law) มากกว่าที่จะปฏิบัติตามกฎหมายตามตัวอักษร (letter of law)

กฎหมายบ้านเมืองนอกจากจะมีช่องว่างและไม่ยุติธรรมแล้ว (unjust law) กฎหมายอาจจะผิดศีลธรรม (immoral law) ก็ได้ ถ้ากฎหมายดังกล่าวขัดกับกฎหมายชาติ (natural moral law) ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ชน เช่น การทำแท้ง ที่ขัดกับสิทธิในการถือกำเนิด การรุณยะชาต ที่ขัดกับสิทธิในการมีชีวิตอยู่ การค้ามนุษย์ ที่ขัดสิทธิในการดำเนินชีวิตอย่างสมคักดีคี เป็นต้น

ดังนั้น การที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 305 (ที่เป็นกฎหมายที่ใช้มานานถึง 52 ปี) ขัดกับรัฐธรรมนูญปี 2560 มาตรา 28 “บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในชีวิต

และร่วงกายของตนเอง” จนนำไปสู่การร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาความผิดฐานทำให้แห้งลูก และเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้นับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา แล้วจึงเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาโดยด่วนเพื่อให้มีผลบังคับใช้ก่อนวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 จึงเป็นการบัญญัติกฎหมายที่อนุญาตให้มีดิจิทัลรวม เพื่อขัดกับกฎหมายคือธรรมชาติ ที่ชีวิตมนุษย์ควรได้รับการเคารพและไม่สามารถละเมิดได้ตั้งแต่การปฏิสนธิ

5 มโนธรรมของคริสตชนในการเผยแพร่น้ำกับกฎหมายที่ผิดคือธรรม

คำสอนของพระศาสนจักรสอนว่ามนุษย์ทุกคนต้องปฏิบัติตามคำสั่งของมโนธรรมของตนเอง พระสมณธรรมนูญเพื่อการอภิบาล “ความชื่นชมยินดีและความหวัง” (Gaudium et Spes) ข้อที่ 16 กล่าวเกี่ยวกับธรรมชาติของมโนธรรมว่า “ในหัวใจของมโนธรรมของตน มนุษย์ค้นพบกฎเกณฑ์ที่เข้าไม่ได้ยังดีย์ดีเยี่ยดให้กับตนเองแต่เป็นกฎเกณฑ์ที่เข้าต้องเชื่อฟัง และเป็นเสียงที่พร่าเรียกเข้าอย่างสม่ำเสมอให้รักและกระทำการดีและหลีกหนีความชั่ว เสียงเรียกนึกล่าวากับหัวใจในยามจำเป็นอย่างเหมาะสมว่า ‘จะทำสิ่งนี้อย่าทำสิ่งนั้น’ เนื่องด้วยมนุษย์มีกฎเกณฑ์ที่พระเจ้าได้จาไว้ให้ในหัวใจของเข้า การนบนองบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์นี้คือศักดิ์ศรีของมนุษย์เอง ซึ่งมนุษย์จะถูกตัดลินตามนั้น” (เทียบ รม. 2: 14-16) และยังกล่าวต่อไปว่า “มโนธรรมของมนุษย์เป็นแก่นที่ลับที่สุดและเป็นลักษณะสถานของเข้า ณ ที่นั้นเข้าจะพบปะกับพระเจ้าตามลำพัง และพระสุรเสียงของพระองค์ก็จะดังก้องกั่วนในหัวใจนั้น โดยทางมโนธรรมมนุษย์รู้จักกฎเกณฑ์นั้นอย่างยกย่องที่สามารถค้นพบความสมบูรณ์ในความรักต่อพระเจ้าและต่อเพื่อนมนุษย์ ในความซื่อสัตย์ต่อมโนธรรมคริสตชนก็เป็นอันหนึ่งกับมวลมนุษย์อื่น ๆ ในการแสวงหาความจริง” เราจะสังเกตเห็นว่าศักดิ์ศรีของมนุษย์อยู่ที่การตัดสินใจกระทำการตามคำสั่งของมโนธรรมของตนเอง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาความผิดฐานทำให้แห้งลูก เป็นกฎหมายบ้านเมืองที่ผิดคือธรรม (immoral law) เพราะขัดกับกฎคือธรรมชาติ กฎหมายบ้านเมืองที่ถูกต้อง สอดคล้องกับกฎคือธรรมของประชาชนและไม่ต้องปฏิบัติตาม ประชาชนที่มีความหลากหลายและความรับผิดชอบ จำต้องต่อต้านกฎหมายที่ผิดคือธรรมอย่างแข็งขัน โดยมีลำดับของความเข้มข้นจากการปฏิเสธในการให้ร่วมมือ จนถึงขั้นการชุมนุมประท้วงโดยสันติวิธี ซึ่งการยอมสู้ทน (tolerance) หรืออหิงสาเป็นคุณธรรมสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับบุคคลที่อยู่ในสังคมที่ปกครองด้วยระบบประชาธิปไตย โดยเฉพาะต่อกฎหมายบ้านเมืองที่ผิดคือธรรม

การตัดสินของโมโนธรรมของคริสตชนที่เชื่อว่า “ครรชที่จะเชือฟังพระเจ้ามากกว่ามนุษย์” (เทียบ กจ. 5:29) ซึ่งในสมัยอัครสาวก ถือว่าการเชือฟังบนอบพระเจ้าเป็นการตัดสินใจในระดับมโนธรรมของตน ในสถานการณ์แห่งความขัดแย้งระหว่างมโนธรรมกับกฎหมายที่ผิดศีลธรรม ซึ่งคริสตชนและมนุษย์ทุกคนจำต้องเชือฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของโมโนธรรมของตนเอง

นอกนั้น ธรรมนูญใหม่ข้อที่ 59 กล่าวเกี่ยวกับการคัดค้านจากมโนธรรมเมื่อมีกฎหมายทำแท้งว่า “เมื่อกฎหมายอนุญาตให้ทำแท้งได้ ผู้ทำงานด้านสุขภาพอนามัยต้อง “ปฏิเสธอย่างสุภาพแต่หนักแน่น” มนุษย์ไม่สามารถเชือฟังกฎหมายที่ผิดศีลธรรม เช่น กรณีของกฎหมายที่อนุญาตให้ทำแท้งได้ ตามหลักการที่ว่าการทำแท้งเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย การใช้อำนาจและเม็ดชีวิตมนุษย์ที่ทำลายไม่ได้ และกฎหมายของพระเจ้าที่ปกป้องคุ้มครองชีวิตที่ต้องมาก่อนกฎหมายใด ๆ ของมนุษย์ เมื่อกฎหมายของมนุษย์ ขัดแย้งกับมโนธรรม ต้องยืนยันถึงลิทธิประการแรก และความเป็นเลิศสูงสุดของบัญญัติของพระเจ้า “เราต้องบนอบเชือฟังพระเจ้ายิ่งกว่าเชือฟังมนุษย์” (กจ. 5:29) (เทียบ ธรรมนูญใหม่ ข้อ 59)

6 แนวทางปฏิบัติ

บทสรุปในแนวทางการปฏิบัติสำหรับบรรดาผู้ที่ทำงานด้านการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล สำหรับแพทย์ พยาบาล และผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง จากสภาพแวดล้อมทางการแพทย์ที่ต้องปรับเปลี่ยน สามารถสรุปเนื้อหาได้ดังต่อไปนี้

1. โรงพยาบาลคatholic ไม่สามารถให้การบริการการทำแท้งได้ ไม่ว่ากฎหมายจะอนุญาตหรือไม่ก็ตาม และหากเข้าก็ไม่สามารถร่วมมือในการให้บริการดังกล่าวได้แม้แต่การร่วมมือในเชิงจัดหัววัตถุ (material cooperation)
2. 医师 พยาบาล และผู้ที่เกี่ยวข้องในด้านสุขภาพ ที่ทำงานในแผนกที่ให้การบริการการทำแท้งในโรงพยาบาลที่ไม่ใช่ของคatholic ไม่สามารถปฏิบัติงานในแผนกนี้อย่างผู้ที่มีมโนธรรมถูกต้องได้
3. 医师 พยาบาล และผู้ที่เกี่ยวข้องในด้านสุขภาพควรที่จะเป็นพยานต่อสาธารณชนในความเชือแท้ ความคัดค้านของชีวิต ความเป็นหนึ่งห้องครอบของบุคคล ต่อคุณค่าของชีวิตในทุกขั้นตอน และการมีความเมตตากรุณาต่อคนป่วย
4. 医师 พยาบาล และผู้ที่เกี่ยวข้องในด้านสุขภาพควรร่วมลงชื่อด้วยมโนธรรมของตน ในการปฏิเสธให้ความร่วมมือต่อสถานพยาบาลที่มีการทำแท้ง
5. การทำแท้งเป็นการกระทำที่ผิดศีลธรรมอย่างหนัก โรงพยาบาลคatholic ที่ให้บริการทำแท้งหรือรับบริการการทำแท้งหรือซักชวนให้ผู้อื่นทำแท้ง กระทำความผิดอย่างสาหัสต่อมนุษย์ซึ่งขัดกับพระบัญญัติแห่งความรักที่มีต่อเพื่อนมนุษย์

6. การให้ความร่วมมือในการทำแท่งถึงแม้ว่าจะเป็นการร่วมมือประเภทห่างไกลในด้านการจัดเตรียมวัตถุให้พร้อม (the remote material cooperation) แต่เพื่อเป็นการเป็นพยานถึงความเชื่อของคริสตชนพยาบาลควรหลีกเลี่ยงในการกระทำนั้น ถึงแม้ว่าการกระทำดังกล่าวจะไม่เป็นลิงชั่วในตัวเองก็ตาม
7. กฎหมายของพระศาสนจักรคาทอลิก ข้อที่ 1398 กล่าวถึงผู้ที่กระทำหรือได้รับการกระทำหรือซักชวนให้ผู้อื่นกระทำแท่งด้วยความสมัครใจว่า เขาตัดตนเองออกจากพระศาสนจักรโดยอัตโนมัติ (automatic excommunication) โดยที่จุดประสังค์ของการขับออกนี้เพื่อเป็นการตอบย้ำถึงธรรมเนียมของคริสตชนในลัทธานาชาติกันที่ 2 ที่ประกาศว่า “การทำแท่ง การฆ่าทารก เป็นการมาตกรรมที่ไม่มีข้อโต้แย้ง” แต่แน่นอนที่สุดการตัดตนเองออกจากพระศาสนจักรนี้ประยุกต์ใช้กับผู้ที่กระทำการนี้ด้วยความรู้ตัว และเต็มใจในความผิด แต่พวกเขามาตรถกลับคืนสู่พระศาสนจักรได้อีก ในการกลับใจ ในศีลอดภัย般 ในการเป็นทุกข์เสียใจ เพราะพระศาสนจักรต้องการความรอดของวิญญาณเหลือลิ่งอื่นใด

บรรณานุกรม

- 1) **Catechism of the Catholic Church**, No. 2258.
- 2) Congregation for the Doctrine of the Faith, Instruction **Dignitas personae**. On Certain Bioethical Questions (September 8, 2008) AAS 100 (2008).
- 3) Congregation for the Doctrine of the Faith, **Declaration on Procured Abortion** (18 November 1974), Nos. 12-13: AAS 66 (1974), 738.
- 4) Congregation for the Doctrine of the Faith, Instruction on Respect for Human Life in its Origin and on the Dignity of Procreation **Donum Vitae** (22 February 1987), I, No. 1: AAS 80 (1988), 78-79.
- 5) John Paul II, **Evangelium Vitae**. Encyclical Letter of Pope John Paul II on the Value and Inviolability of Human Life. (March 25, 1995) AAS 87 (1995).
- 6) John Paul II, **Veritatis Splendor**, Encyclical Letter of Pope John Paul II Regarding Certain Fundamental Questions of the Church's Teaching. (August 1993)
- 7) Pastoral Constitution on the Church in the Modern World **Gaudium et Spes**.
- 8) Pontifical Council for Pastoral Assistance to Health Care Workers, **New Charter for Health Care Workers**. The National Catholic Bioethics Center : Philadelphia 2017.
- 9) สมณสภาพเพื่อช่วยเหลืองานอภิบาลสำหรับผู้ทำงานด้านการดูแลสุขภาพอนามัย ธรรมนูญใหม่สำหรับผู้ทำงานด้านการดูแลสุขภาพอนามัย ส สยาม ออฟเช็ค : กรุงเทพฯ 2563